

ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРЕДЛОЖЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ

Г.Л. Харевич

Академии управления при Президенте Республики Беларусь, khar.gr@tut.by

В XXI в. как и в XX, по-прежнему остается острой извечная проблема социальной справедливости, принимающая форму требования по обеспечению равенства стартовых условий для каждого индивида (это такие условия, при которых гарантируется для представителя любого социального слоя реальная возможность, вступая в жизнь получить образование и профессию, создать семью, найти работу, гарантирующую достойный уровень жизни).

Немаловажную роль в обеспечении стартовых условий играют общественные блага, создавая в любом поселении значительную часть их среды обитания. Их потенциал (количество благ и их качество) в каждом поселении различны. Так, например, у жителей крупных городов есть возможность без высоких затрат: посещать богатые музеи; крупные научные библиотеки; пользоваться хорошо оборудованными спортивными площадками рядом со своим домом; учиться в школах с высоким качеством преподавания, пешеходная доступность до которых не превышает 15 мин.; обращаться в хорошие медучреждения и т.п., а у жителей средних и малых городов, и тем более села, таких возможностей нет, – в музей они (особенно дети) могут попасть только тогда, когда найдут время и деньги взрослые; регулярно пользоваться библиотекой, которая находится в областном центре, сложно; в школу иногда приходится добираться более часа и т.п. Такое положение дел, конечно, порождает неравенство, и чувство несправедливости.

Вопросы справедливости всегда волновали исследователей. Сегодня выделяют две формы бытия справедливости: общую справедливость (т.е. нравственный закон нашей жизни) и специальную (частную) справедливость — нравственно санкционированную соразмерность в распределении материальных благ. При этом специальная справедливость существует двух видов — уравнительная и распределительная [2].

Не находя решения справедливого распределения, А. Смит предложил считать справедливым все то, что естественно. В соответствии с этим подходом, справедливыми и естественными являются установившиеся в результате функционирования рыночной системы (конкуренции) уровни заработной платы, прибыли и ренты. По Хайеку только рынок создает те общие для всех условия, при которых шансы любого случайно выбранного индивида были бы весьма велики для как можно более эффективной реализации его целей.

Из этих подходов к пониманию справедливости можно сделать следующие выводы: что то естественное различие в стартовых условиях, которое досталось индивидам только потому, что они родились в том или ином месте, – являются и справедливыми; и если распределение благ в рыночном хозяйстве происходит в процессе конкуренции, и вытекает из вклада, который одни участники рынка вносят в благосостояние других, то следует принять любое распределение благ (считать его справедливым), если оно является результатом игры, ведущейся по объективным правилам. То есть не так важны стартовые условия, как важны объективные правила рыночного хозяйства, которые создают для всех индивидов равные шансы для как можно более эффективной реализации его целей.

Здесь следует подчеркнуть, что эти концепции разработаны по отношению “тех моральных ситуаций, в которых, так или иначе, присутствуют отношения, по природе своей требующие меры, то есть отношения распределения, воздаяния или обмена своим предметом. Мы вспоминаем о справедливости, когда распределяем нечто” [1].

Проблема справедливости для индивидов в их возможности потреблять общественные блага, принципиально отличается от тех шансов любого случайно выбранного индивида, которые создает рынок.

И в условиях, когда страна вступает в постиндустриальное общество, когда в процессе социализации индивида как личности на первый план выдвигается задача формирования его как субъекта определенного нравственного идеала, способного к самоорганизации, саморегуляции, самоосуществлению, самовыражению, самореализации, несущего личную ответственность за достижение достаточной способности к выживанию, и что особенно важно, *способного создавать новые знания*, тогда для общества существенно возрастает роль стартовых условий в формировании их человеческого потенциала.

Сохранение принятого теорией подхода консервирует неравенство, которое может стать острой социальной проблемой. Поэтому научное исследование проблем справедливости в сфере предложения общественных благ становится особенно актуальным.

Литература

1. Либеральные теории справедливости и политическая практика России: Монография. – Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004.
2. Новая философская энциклопедия. В 4 т. – т. 3. – М.: Мысль, 2001. – С. 622-624.